



EL LIBERTADOR GALOPANTE.

¡Muchas gracias!

Despacito y con buena letra... El Libertador Galopante se siente muy agradecido de sus lectores, quienes, número tras número, han manifestado su apoyo hacia el proyecto. Palabras como las de nuestro amigo lector, Sebas, son las que nos motivan a seguir y mejorar.

“Solo quería decir que me llenó de entusiasmo leer el número, me es muy deseable estar hablando con muchas más personas que tengan esperanza en que las cosas puedan cambiar, sigan así.”

-Sebastián G. Santizo.

Hitos y actividades de junio.

Estrechando lazos con amigos de aquí y allá

Junio fue un mes bastante movido en cuanto a actividades diplomáticas respecta. Los libertarios participamos en distintas actividades organizadas por otros movimientos (como ya se ha hecho costumbre). Sin embargo, también nos reunimos y sostuvimos reuniones importantes para el futuro del ideal libertario en Guatemala con grupos como el CEES, Bastiat Society y Students For Liberty.

El nuevo estilo libertario: Ropa y merchandising

Gracias a la afortunada adhesión de la señorita L. Duarte, el movimiento libertario, con la finalidad de crear un estilo distintivo y generar comunidad y pertenencia entre sus miembros, ha comenzado el proceso de diseño y confección de ropa, como playeras, y pequeños objetos como pines, chapitas, stickers y tarjetas de presentación. Estos productos, cuando ya estén en manos del MLG, serán repartidos entre sus miembros más entusiastas y quienes muestren interés en nuestro proyecto. Eventualmente, comenzaremos la comercialización de estos productos para que todos puedan adquirirlos y tengamos financiamiento para realizar activismo callejero.



(una muestra alejada del diseño final).

Además de ello, tanto el Movimiento Libertario de Guatemala como el Centro de Estudios Libertarios han cambiado sus logos e identidad gráfica con la finalidad de mostrarse correctamente ante la opinión pública (resaltando aún más la figura del quetzal, símbolo de los libertarios y baluarte eterno de la libertad).



Asistencia al seminario “¿Por qué votamos?” del Movimiento Cívico Nacional (MCN) y el Instituto Fe y Libertad (IFYL)

Todos los miembros que se postularon al seminario exclusivo “¿Por qué votamos?: Herramientas para emitir un voto informado”, organizado por el MCN y el IFYL, fueron aceptados tras la rigurosa selección de las instituciones organizadoras del evento. En este seminario se exploraron las bases de la institucionalidad guatemalteca, se tocaron temas como: El Estado moderno y las bases constitucionales del Estado de Guatemala, los poderes del Estado y herramientas para un voto informado. Donde, además, se contó con la ponencia de uno de los miembros del movimiento libertario, Camilo Bello. Sin duda, los libertarios causaron sensación en el seminario al enriquecer el proceso de aprendizaje con sus novedosos puntos de vista, siempre críticos con la política, la democracia y el gobierno.

La importancia de la participación liberta-

ria en este evento debe ser tomada en cuenta como prueba de que instituciones con bagaje en la vida cívica del país ya toman en cuenta en cada vez más a los libertarios como un actor político sustancial. Esta es otra de las manifestaciones del avance que ha tenido el movimiento en estos meses.



06 Libertarios en la radio.

Por primera vez, los libertarios tuvieron la oportunidad de plantear sus ingeniosas propuestas en la radio Libertópolis. En el programa “libertópolis por la tarde” y junto a Pablo Velázquez, director del CEES, Franco Farías, director del movimiento libertario, se explayó sobre temas de contingencia a la par que temas permanentes como lo son el sistema democrático y sus posibles alternativas.

Dentro de esta temática, la defensa de F. Farías de la sociedad libre fue implacable, pudiendo no solo evidenciar las actuales falencias de la democracia, sino que también exponiendo algunas soluciones, tanto de forma (tales como reconfigurar los incentivos en la política), como de fondo (tales como luchar por el orden natural y la acracia).

Este hito es sin duda digno de celebrar

por los libertarios: la irrupción dentro de los medios de comunicación tradicionales ha llegado y se espera que los libertarios puedan tener más apariciones en la radio Libertópolis.





12 Coloquio: ¿Hay libre mercado en Guatemala?

El sábado 12 de junio, junto al Centro de Estudios Libertarios se llevó a cabo el tercer coloquio del MLG, este tuvo por tema el sistema económico de Guatemala, donde se contrastaron puntos sobre distintas políticas y maniobras del gobierno, los cuales ayudaron a deliberar con claridad cuál es sistema económico actual del país. El evento contó con más de 15 participantes.

Conclusiones.

Con base en las galopantes intervenciones empujadas por el gobierno en diferentes sectores de la economía, ya sea con la farsa nacionalista del “*interés nacional*” (siendo esto una falsedad, ya que, solo las personas actúan y, por tanto, solo las personas pueden mostrar intereses -individualismo metodológico-) o directamente, sin esconder sus intereses corporativistas, es que decimos que en el país no hay libre mercado, sino mercantilismo o corporativismo.

Mercantilismo en cuanto la casta política -atrasada en la ciencia económica, pero al día en cuanto a la ciencia del control y la subyugación- entiende la riqueza como algo estático, es decir, “para que yo me haga más rico, usted debe hacerse más pobre” (así piensan ellos). Para ejemplificarlo de otra manera, los políticos ven la riqueza como un pastel que hay que repartir, si ellos quieren mas pedazos del pastel, deben dejar a los otros comensales sin su rebanada... ¡Nada más lejos de la realidad! La riqueza, en ese caso, sería el horno con el que se cocinan los pasteles, sería la capacidad de generar más, ya sean pasteles o dinero. Por tanto, en un libre mercado, quien se hace rico en base a medios legítimos, necesariamente hizo más ricos a sus vecinos, amigos y, a quien sea que intercambié con él, pues siempre que se realiza un intercambio (truque, venta, regalo, etc.) el que da, valora mas lo

que va a recibir que lo que entrega, y quien recibe, valora menos lo que entrega que lo que recibirá, en otras palabras, nadie jamás intercambia nada si no cree que le es más útil intercambiar que no hacerlo. Como los políticos no entienden esto, no solo viven a costa del dinero extraído forzosamente de todas las personas, sino que también colocan trabas para la entrada de productos de mejor calidad, más baratos, pero extranjeros, pensando que “la riqueza del país se va a escapar” siendo que lo único que hacen es impedir que la gente se desarrolle como el capitalismo lo permite.

12 Almuerzo con el CEES

Como es tradición, y por más de cincuenta años, el CEES (Centro de Estudios Económico-Sociales) realiza un almuerzo los días lunes donde se invita a una persona o grupo de interés para este Centro. Los libertarios fuimos escogidos para plantear nuestros puntos y futuro del proyecto en esta histórica reunión. Los directivos del CEES se mostraron bastante esperanzados por el incipiente grupo de acción libertaria de Guatemala y en el futuro se podría especular sobre colaboraciones. En la reunión se tocaron temas como el origen el movimiento, los objetivos y el método de acción.

Sin duda, este es uno más de los precedentes que posicionan al movimiento libertario dentro de los ojos de quienes, históricamente, han luchado por las ideas de la libertad en Guatemala.



19 Primera reunión y presentación oficial de la directiva del movimiento libertario.

El lunes 19 de junio, Valeria Vásquez, Leslie Duarte, Wilder Villeda y Franco Farías se reunieron para trazar la estrategia y plan de acción del movimiento libertario en los próximos meses. La directiva del movimiento libertario figura de la siguiente manera: Franco Farías, director; Wilder Villeda, vicedirector y encargado de finanzas; Valeria Vásquez, secretaria y encargada de redes sociales; Leslie Duarte, encargada del área de diseño y marketing.

Cabe mencionar que, pese a que esta es la directiva, el movimiento cuenta con la colaboración de muchos de sus miembros para sus funciones vitales, como por ejemplo, la ejemplar ayuda del señor Marco Tulio León y el señor Camilo Bello en el área de revisión y edición de textos, por nombrar algunos.



Artículos de opinión.

En esta sección, los libertarios podrá expresar su sentir libremente en menos de 1000 palabras. Si deseas enviar tu artículo, comentario, critica o similar, envía un correo a celibertarios.gt@gmail.com Con tu nombre y foto (opcional) o especificado si quieres publicar como anónimo, además del documento en formato Word.

Dentro del documento debe de incluirse un título, la fecha y lugar donde se realizó el escrito, si desea puede agregar algún medio de contacto al final del artículo para que los lectores se le comuniquen.



El capitalismo: ¿enemigo de la mujer?

Wilder Villeda.

13-06-2023. Guatemala. Ciudad de Guatemala.

Es común en estos días ver muchas marchas feministas y, en ellas, escuchar frases bastante entretenidas y elaboradas. Una que principalmente me gusta es «el sistema heteropatriarcal y opresor», este sistema es, en su opinión, el sistema capitalista, dominado principalmente por hombres blancos heterosexuales, que inevitablemente oprime a la mujer y le vuelve una víctima tanto en lo personal como en lo social.

Pensé entonces que convenía realizar un resumen de uno de los capítulos del libro escrito por María Blanco: *Afrodita desenmascarada*. Blanco nos atrapa desde el título del capítulo «El capitalismo es el mejor amigo de la mujer», no dudo que esto le haya suscitado muchas críticas por parte de estos grupos que mencioné al inicio, y nos expone razones históricas por las cuales no se puede concluir de otra forma, el capitalismo es un gran aliado para las mujeres y para todas las personas en general.

Blanco expone un rechazo generalizado en estos grupos al libre mercado y a todo aquél que lo promueva, incluso si es una mujer. Si a las hermanas iluminadas les dices que crees en el mercado como camino para salir de la pobreza, para lograr la autonomía económica de la mujer de manera no coactiva y moral, prepárate. Se les olvida la sororidad y te van a insultar con apelativos machistas. Definitivamente, para ellas no calificas como mujer.

Que el patriarcado sea la manera en la cual las sociedades se han organizado no implica el machismo ni mucho menos la coacción, de hecho, esta forma de organización deriva de un principio económico altamente conocido como la división del trabajo. Así surgió en la época prehistórica debido a las diferencias

físicas entre hombres y mujeres.

Pero este rechazo es, opina ella, porque esta defensa de la mujer tiene en realidad más ambición política que sentido común. Las mismas que denuncian el «micromachismo» y el *mansplaining* tratan con condescendencia a las mujeres que discrepan. En cuanto a la desigualdad económica entre el hombre y la mujer, ningún sistema, y menos el comunista, ha favorecido tanto a la mujer como lo ha hecho el capitalismo ya que le permitió incorporarse al trabajo y librarse así de la necesidad de casarse con un hombre capaz de mantenerla. Era esta dependencia la que promovía que la mujer viviera para agradar al candidato. El progreso en el nivel de vida de Occidente ha permitido que la mujer no dependa de un hombre, que no se le vea como máquinas de tener hijos y le ha brindado la oportunidad de elegir pareja, si lo desea, en otras condiciones. Las mujeres que ahora reclaman una subvención por ser mujer siempre me hacen pensar en todas aquellas que habrían dado lo más grande por poder independizarse económicamente de sus familias, concluye Blanco.

Está de más decir que la libre competencia, basada en el consumidor soberano, premia a quien le ofrece el mejor servicio al mejor precio, ya lo dice Mises: «ciertamente el rey del chocolate no gobierna, todo lo contrario, sirve», por lo tanto, si una mujer es buena empresaria y sabe responder a las necesidades del mercado, esté compuesto o no por estos hombres blancos heterosexuales, tendrá éxito y éste éxito será sin ayuda estatal ya que, en opinión de Blanco, las cuotas de género y las políticas que intentan impulsar a la mujer en las empresas son condescendientes y dan por sentado que una mujer no es lo suficientemente buena como para competir.

En última instancia, al consumidor no le importa quién le ofrezca el producto o servicio, siempre y

cuando se lo de, como se mencionó antes, en el momento que él lo desea con la mejor calidad y el mejor precio. La mujer, y toda persona en general, únicamente puede librarse de la tiranía de otro en un sistema como el liberalismo porque solamente en él se procura el bienestar de todos, tanto así que una persona común de hoy vive mucho mejor de lo que pudo cualquier acaudalado en épocas anteriores.

La esencia del valor y la utilidad.

Franco L. Farías Valero.

20-06-2023 Guatemala, Ciudad de Guatemala.

Un buen amigo en Chile siempre me reprochaba -y ahora entiendo, con justa razón- el hablar con lenguaje científico o estéril, cuando lo que buscaba era generar interés sobre las ideas libertarias. Lo que en primera instancia parecían críticas infundadas, ya meditadas no son más que verdades. El lenguaje económico – al igual que el del resto de ciencias sociales- busca ser, si se quiere llamar, inexpresivo, llano, estéril, que no despierte ninguna pasión en quien lo lea para que, de esta manera, las conclusiones que se consigan sean lo más “objetivas” posibles, o que a lo menos no sea acusado de manipular el lenguaje para llevar a conclusiones que no sean lógicas.

Sin embargo, ocurre en las ciencias sociales (y aquí es donde, creo, mi amigo se equivoca) que pareciera que, precisamente debido a su carácter humano, es, a lo menos, insuficiente el “lenguaje de laboratorio”, y **me parece que la economía tiene mucho mas que decirnos cuando la miramos con ojos humanos que cuando la miramos con ojos de científicos o “ingenieros sociales”.**



Respondiéndole a mi amigo: No, no creo que no debamos usar lenguaje estéril en las ciencias sociales porque no atrae al público, creo que este es insuficiente para explicar uno de los fenómenos más enigmáticos y maravillosos que conocemos, que es el ser humano. Me parece que una visión humana de la ciencia de la acción humana es, a lo menos pertinente e innovadora y como tal, que mejor que comenzar con un tema que no solo ha consternado a economistas, sino que también a filósofos: el valor. Entendemos, primeramente -y esto que viene si es lenguaje estéril-, que el valor es comparativo en cuanto digo “prefiero esto que aquello, me gusta más el helado de piña que el de chocolate”, es ordinal en cuanto puedo ordenar mis preferencias, del modo “prefiero ir a París mas que ir a Miami, pero prefiero ir a Miami mas que ir a la esquina de la cuadra” (así queda 1: París; 2: Miami; 3: la esquina). Pero no podemos ordenar nuestras valoraciones nominalmente, no podemos decir “prefiero 37,28% ir a París y 11,79% ir a Miami”. Entendemos que el valor es subjetivo, pues nada lo determina más que el juicio propio, lo que, para mí vale, para otro es chatarra y viceversa. Pero en última instancia, aquello que fundamenta nuestras valoraciones subjetivas es aquello que nos reporta utilidad, aquello que nos acerca más al estado pleno de satisfacción (en el sentido formal del término) o reposo. Aquí es donde me parece apropiado dejar el lenguaje de laboratorio. ¿Qué es utilidad? ¿Qué es satisfacción? ¿Es solo perseguir el placer sin más? ¿Es solo ganar más dinero? La verdad es que intentar responder esta interrogante en menos de mil palabras sería bastante arrogante por mi parte, más aquí va mi mirada austro-libertaria del problema. Podría decir que la utilidad es lo

que satisface el cuerpo, pero más importante, lo que satisface a la mente o el alma. Naturalmente, nos produce utilidad -y por eso lo valoramos- comer, cuando estamos hambrientos, beber estamos sedientos y un largo etcétera. Mas la mayoría intuye esto por su experiencia y pareciera concluir que lo que más produce utilidad es lo que más rápido, o en mayor cantidad, nos permite solventar esas necesidades. Luego de estas premisas se sigue que el ser humano es egoísta por naturaleza y solo vive tranquilo por miedo al castigo. Algunos nos preguntamos: ¿y qué hay del prójimo? ¿Qué hay de la moral autónoma? La utilidad es mucho más que eso, si se quiere podría ser solo eso, mas nunca podría ser solo eso para todos. La utilidad puede ser el producto de actuar correctamente si se sabe que es lo correcto, de ayudar al prójimo si sinceramente se tiene la convicción en el amor al género humano o a quien se particularmente se ayude, pero también de dar y recibir cosas tan abstractas e inexplicables como el amor, claramente la madre siente utilidad, siente beneficio, siente ganancia, al abrazar a su hijo y verlo convertirse de niño a hombre. Claramente el joven enamorado siente una utilidad inconmensurable al caminar junto a su novia, tomarla de la mano e invitarla a comer, ¡incluso cuando en términos cuantitativos solo perdió dinero, el realmente ganó algo mejor! Incluso en mi caso, preferiría notoriamente, y más que muchas cosas, ver a mi difunto abuelo por última vez y decirle lo mucho que le quiero, lo feliz que me hizo convivir con él por tanto tiempo y lo mucho que influyó positivamente en mí. En esencia eso es el valor, amor, ya sea hacia uno o hacia los demás. Quizás por eso, cuando D. Robertson se pregunta: “¿Qué economizan los economistas?” Su respuesta fue “el amor”. En palabras de Julio

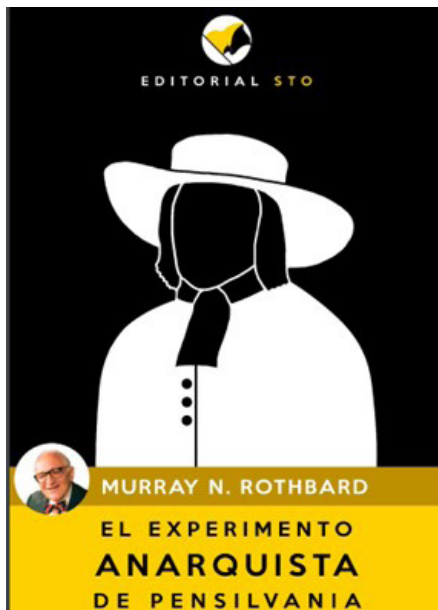
H. Cole: “el recurso más valioso, y también el más escaso”.

El Libro del mes.

El Centro de estudios Libertarios de Guatemala (CEL) solicitó a El Libertador Galopante la participación en el periódico con la creación de dos secciones: El libro del mes y los artículos de opinión. El libro del mes es una recomendación, seguida por un breve resumen y comentario, de un texto breve que resulte interesante para comprender las ciencias sociales y las ideas libertarias.

Para el mes de junio, el libro del mes es “*El Experimento Anarquista de Pensilvania*” de Murray N. Rothbard.

Más que un libro como tal, la presente obra es un extracto del libro “*Concebido en Libertad*” de Murray Rothbard, libro donde se habla de “la verdadera historia de los Estados Unidos”. A nuestro criterio, nadie define mejor la esencia del texto que S. Ocampo: “nos presenta un caso histórico del siglo XVII en el que una comunidad de origen protestante consolidó una sociedad basada en la propiedad privada y en ausencia de autoridad política en el actual Estados Unidos: los llamados cuáqueros. De la mano de William Penn, Pensilvania se transformó en un territorio donde predominó la libertad individual y se estableció los fundamentos de una sociedad libre y pacífica. Si bien se mantuvo en pie durante sólo algunos años, este caso debe ser analizado a detalle y conocido por todos aquellos que desean ahondar en la dinámica del anarquismo, ya que se trata de un suceso plenamente exitoso ocurrido hace más de tres siglos, y que podría servirnos como guía para la búsqueda y articulación de un nuevo orden basado en la propiedad y en ausencia de coacción.”.



Arenaga.

¿Cómo reaccionamos los libertarios a las elecciones?

Sin duda, el reciente proceso político que ha vivido nuestro país no ha dejado a nadie indiferente: Desde los más fervientes partidarios hasta los más enérgicos detractores han dejado, por decirlo así, sangre sudor y lagrimas en esta campaña electoral. Podríamos entonces preguntarnos ¿Cómo reaccionamos los libertarios ante los nuevos mandatarios del país?

La respuesta es bastante sencilla, indiferentes. Para comprender el por qué de esta aseveración es necesario recordar algunos puntos esenciales que paricera, algunos olvidan por la artificiosa crispación política que se vive, convenientemente, antes de cada elección. En primer lugar, hemos de acordar que “el mal menor” sigue siendo el mal. Y sin duda si nos dan a escoger entre un incendio y la explosión de un volcán, normalmente, preferiríamos el incendio, mas de ninguna manera eso nos hace ser partidarios del incendio, promoverlo o decir que “el incendio es bueno dado que la explosión del volcán es peor”, Ambas son calamidades lamentables y cualquier persona de bien,

naturalmente, optaría por no sufrir ninguna catástrofe, incluso optaría por algo que realmente mejor. En otras palabras, abanderarse por lo que se coincidiera el mal menor no solo es un sinsentido sino que también es un disparate si lo que se busca es defender el bien. Quien defiende el bien y lo correcto nunca pelea por el mal, sino contra este -por mas agraciado que una parte del mal se vea frente a otra-. Naturalmente, el nacimiento tardío de los libertarios no nos ha permitido poder tener una opción realmente buena y muchos se han conformado con lo que hay ahora, de esto se sigue la pregunta ¿hasta cuando nos vamos a conformar? ¿Qué estamos esperando para comenzar con el proyecto libertario? La casta política se ve bastante cómoda en el estatismo desenfrenado y las ideas colectivistas, esto no es solo en Guatemala, podríamos decir que este fenómeno se perpetua en cualquier lugar donde el poder político exista y, por tanto es deber de la gente de bien, la gente honesta y trabajadora, la que ayuda al prójimo ya sea mediante actos conscientes como caridad o inconscientes como los que se ven en los mercados libres y la cooperación social, a mejorar su calidad de vida mientras ellos mejoran también (no, por cierto, como la casta política, quien es uno e los pocos -sino el único- sector de la sociedad, que para enriquecerse debe empobrecer a lo demás), es deber todas estas personas hacerle frente al estatismo y a sus partidarios. No tan solo por el bienestar de sus hijos o seres queridos, sino en aras de la defensa de la justicia.

Eso es lo que nosotros, los libertarios, debemos hacer: Ser los más intransigentes, los más reaccionarios, cuando cualquiera ose vulnerar el justo derecho que tiene cada persona de vivir libremente. Porque solo con libertad hay justicia, porque lo correcto debe ser defendido

contra viento y marea si lo que se quiere es una sociedad buena y duradera en el tiempo. Vamos bien, pero aun falta gran parte del camino. Mes tras mes, nuestras filas crecen, nuestras actividades son mas multitudinarias y nuestras ideas son conocidas por mas personas. Ese es el camino, el de la enseñanza, siempre desde el amor y la perseverancia.